

## РЕШЕНИЕ

### за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1, чл. 109, във връзка с чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Ивайло Борисов Филипов – Изпълнителен директор на „Информационно обслужване“ АД, в качеството му на системен интегратор по чл. 7с от Закона за електронното управление и публичен възложител на обществени поръчки по смисъла на § 45, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за електронното управление (ЗЕУ), и предвид резултатите, отразени в Протокол от 31.07.2020 г. и Доклад от 31.07.2020 г., утвърден на същата дата, от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-16-346/15.07.2020 г. на Изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа и да оцени постъпилите оферти за участие в определения срок за получаването им, и да класира участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените условия в „открита процедура“ с предмет: **„Доставка на комуникационно оборудване, хардуер и софтуер, необходими за обновяване на информационни и комуникационни системи на Национална агенция за приходите“**, открита с Решение № 51-00-30/03.06.2020 г. на Изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД, изменена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 51-00-30-1/22.06.2020 г. на Изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД.

**I. О Б Я В Я В А М** класирането в откритата процедура, както следва:

1. За обособена позиция № 1 **„Доставка на централен процесорен блок за обработка на информация, софтуерни пакети и операционни системи за виртуализация и сървъри за точно време“** – единствен класиран участник – **„СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1 786 800.00 лева без ДДС**.
2. За обособена позиция № 2 с предмет: **„Доставка на софтуерно дефинирана мрежа за пренос на данни“**

- класиран на 1-во място: „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, с обща предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **4 086 643.00 лева без ДДС**;

- класиран на 2-ро място: „СИЕНСИС“ АД, с обща предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **4 125 100.00 лева без ДДС**;

3. За обособена позиция № 3 „Доставка на система за филтриране, проследяване и блокиране на Интернет трафик, система за управление на технически уязвимости и защитни стени за граничен слой“ – единствен класиран участник – „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1 658 700.00 лева без ДДС**.

4. За обособена позиция № 4 „Доставка на дискови масиви за данни и хардуерни устройства и софтуерни пакети за създаване на резервни копия и възстановяване на данни“ – единствен класиран участник – „ИФЕЛОУС“ ООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **2 378 955.00 лева без ДДС**.

5. За обособена позиция № 5 „Доставка на софтуерни пакети и хардуерни устройства за дефиниране на опорна мрежа, мрежово оборудване за достъп до масивите за данни, защитни стени за интернет трафик и електронна поща и за локална мрежа“

- класиран на 1-во място: „СИЕНСИС“ АД, с обща предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **5 988 558.00 лева без ДДС**;

- класиран на 2-ро място: „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, с обща предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **6 113 219.00 лева без ДДС**;

6. За обособена позиция № 6 „Доставка на хардуерни устройства и софтуерни пакети за платформа за защита от съществуващи и новооткрити кибер заплахи“ – единствен класиран участник – „КОМПЮТЪР 2000-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **5 380 505.00 лева без ДДС**.

7. За обособена позиция № 7 „Доставка на система за защита от изтичане/загуба на данни от крайните точки и от мрежата“ – единствен класиран участник – „КОНТРАКС“ АД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1 684 045.00 лева без ДДС**.

8. За обособена позиция № 8 „Доставка на система за управление и контрол на електронната идентичност и достъпа до информацията“

- класиран на 1-во място: „СИЕЛА НОРМА“ АД, с обща предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **1 458 774.00 лева без ДДС**;

- класиран на 2-ро място: „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, с обща предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **1 462 450.00 лева без ДДС**;

9. За обособена позиция № 9 „Доставка на хардуерни устройства и софтуерни пакети за платформа за управление на събития и сигурността на информацията“ – единствен класиран участник – „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **1 952 002.00 лева без ДДС.**

## **II. ОПРЕДЕЛЯМ:**

1. За изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет по обособена позиция № 1 единствения класиран участник „СИРМА СОЛЮШЪНС“ АД.

2. За изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет по обособена позиция № 2 класираният на първо място участник „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД.

3. За изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет по обособена позиция № 3 единствения класиран участник „ТЕЛЕЛИНК БИЗНЕС СЪРВИСИС“ ЕАД.

4. За изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет по обособена позиция № 4 единствения класиран участник „ИФЕЛОУС“ ООД.

5. За изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет по обособена позиция № 5 класираният на първо място участник „СИЕНСИС“ АД.

6. За изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет по обособена позиция № 6 единствения класиран участник „КОМПЮТЪР 2000-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

7. За изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет по обособена позиция № 7 единствения класиран участник „КОНТРАКС“ АД.

8. За изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет по обособена позиция № 8 класираният на първо място участник „СИЕЛА НОРМА“ АД.

9. За изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет по обособена позиция № 9 единствения класиран участник „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

**III. ОТСТРАНЯВАМ** участника в процедурата „СТОУН КОМПЮТЪРС“ АД по отношение на обособена позиция № 4 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, съгласно мотивите на комисията, обективирани в Доклада.

В Техническата спецификация по Обособена позиция № 4 – Приложение №1.4. е поставено изискване, съгласно което е посочено „**REQ.22. Използваем капацитет минимум Решението да бъде доставено с минимум 90ТВ използваем капацитет преди компресия и дедупликация, чрез използването на RAID6 и с дискове не по-големи от 4ТВ. Решението да поддържа разширение на използваемия капацитет до 280ТВ.**“

В Техническото предложение на участника относно **REQ.22.**, неразделна част от офертата, по отношение на предлаганото от участника оборудване/решение (**Quantum DXi9000\_CC (Custom configuration)**) е описано, че: *„Използваем капацитет – Решението ще бъде доставено с 102 TB използваем капацитет преди компресия и дедупликация, чрез използването на RAID6 и с дискове от 4TB. Решението да поддържа разширение на използваемия капацитет до 1020 TB“.*

При проверката на Техническото предложение, че предложеното оборудване/решение (**Quantum DXi9000\_CC (Custom configuration)**) представлява еквивалентно решение на продукт **Quantum DXi9000** (<https://www.quantum.com/en/products/backup-appliances/dxi9000/>). Видно от информацията, публично достъпна на посочената в предходното изречение интернет страница, същият е конфигуриран с 12 TB дискове, вместо декларираните от участника дискове с капацитет от 4TB, каквото изискване е заложено в **REQ.22.** от Приложение № 1.4.

Съгласно раздел II. Изисквания към изпълнението на поръчката, в т. 1 от Техническата спецификация – Приложение № 1, Възложителят изрично е посочил, че: *„**Важно:** Участникът следва да докаже, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация“.* Комисията констатира, че към Техническото предложение на участника липсват приложени документи, които доказват, че еквивалентното решение покрива изискванията на Възложителя.

Предвид обстоятелството, че предложеното от участника оборудване/решение (**Quantum DXi9000\_CC (Custom configuration)**) е еквивалентно решение, за същото е следвало да бъдат представени доказателства, че удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, заложи в **REQ.22** от Приложение № 1.4.

Предвид изложеното **Техническото предложение, представено от участника „СТОУН КОМПЮТЪРС“ АД НЕ съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка по обособена позиция № 4.**

Съгласно Раздел II, т. 3.1. от Указанията за подготовка на документите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка *„Липсата на техническо предложение, липсата на изискуемите приложения към него, както и включването на условия в противоречие на изискванията на възложителя, обективирани в документацията за обществената поръчка, в т.ч. Техническата спецификация и проекта на договор, са основание за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата по съответната обособена позиция.“*

Въз основа на горните констатации офертата на участника „**СТОУН КОМПЮТЪРС“ АД** се оценява като е „неподходяща“ по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Предвид изложеното, предложената оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа несъответствия, които не могат да бъдат отстранени, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника „**СТОУН КОМПЮТЪРС“ АД**.

С оглед на констатираните несъответствия между представеното от участника „**СТОУН КОМПЮТЪРС“ АД** Техническо предложение и Техническата спецификация по обособена позиция № 4 – Приложение № 1.4., участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата съгласно чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

**IV. ОТСТРАНЯВАМ** участника в процедурата „**ТИМЕКС-БГ“ ООД** по отношение на обособена позиция № 7 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, съгласно мотивите на комисията, обективирани в Доклада.

В Техническата спецификация по Обособена позиция № 7 – Приложение № 1.7. е поставено изискване, съгласно което: **REQ.64.** *„Решението по подразбиране да може да инспектира криптирана SSL комуникация, без тази функция да изисква закупуването на допълнителни модули или да е зависима от използването на ICAP протокол.“*

В Техническото предложение на участника относно **REQ.64**, неразделна част от офертата, е описано, че „**Symantec DLP отговаря напълно на изискването.** Решението по подразбиране може да инспектира криптирана SSL комуникация чрез агент, инсталиран на работната станция, който прихваща информацията, преди тя да се изпрати по мрежата, като тази функция не изисква закупуването на допълнителни модули и не е зависима от използването на ICAP протокол. Допълнително Symantec DLP поддържа и декриптиране на мрежова комуникация, след интеграция с проху сървър, ако инсталирането на агент е невъзможно или нежелано.“

При проверката на Техническото предложение се установи, че предлаганият от участника софтуер (**Symantec DLP**) не покрива конкретното изискване на възложителя, описано в **REQ.64** от Приложение № 1.7.

Видно от публично достъпната информация на интернет сайта на производителя ([https://help.symantec.com/cs/DLP15.7/DLP/v15600054\\_v133697641/About-Network-Monitor-and-Prevent?locale=EN\\_US](https://help.symantec.com/cs/DLP15.7/DLP/v15600054_v133697641/About-Network-Monitor-and-Prevent?locale=EN_US)), по отношение на Symantec продуктите за защита от загуба на данни

(„Symantec Data Loss Prevention network data monitoring and prevention products“) е описано, че „за реално активно управление на уеб заявки Network Prevent for Web се интегрира с HTTP, HTTPS или FTP прокси сървър. **Интеграцията използва Internet Content Adaptation Protocol (ICAP)**“ („For in-line active web request management, Network Prevent for Web integrates with an HTTP, HTTPS, or FTP proxy server. This integration uses the Internet Content Adaptation Protocol (ICAP)“), което противоречи на заложеното изискване в **REQ.64** от Приложение № 1.7 – функцията на решението да не е зависима „**от използването на ICAP протокол**“.

Предвид изложеното, **техническото предложение, представено от участника „ТИМЕКС-БГ“ ООД НЕ съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка по обособена позиция № 7.**

Съгласно Раздел II, т. 3.1. от Указанията за подготовка на документите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка „**Липсата на техническо предложение, липсата на изискуемите приложения към него, както и включването на условия в противоречие на изискванията на възложителя, обективирани в документацията за обществената поръчка, в т.ч. Техническата спецификация и проекта на договор, са основание за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата по съответната обособена позиция.**“

Въз основа на горните констатации офертата на участника „**ТИМЕКС-БГ“ ООД** се оценява като „неподходяща“ по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗОП.

Предвид изложеното, предложената оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и съдържа несъответствия, които не могат да бъдат отстранени, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника „**ТИМЕКС-БГ“ ООД.**

С оглед на констатираните несъответствия между представеното от участника „**ТИМЕКС-БГ“ ООД** Техническо предложение и Техническата спецификация по обособена позиция № 7 – Приложение № 1.7., участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата съгласно чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

**V. ОТСТРАНЯВАМ** участника в процедурата „**СТИЛТЕХ КОМПЮТЪРС“ ЕООД** по отношение на обособена позиция № 7 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, съгласно мотивите на комисията, обективирани в Доклада.

В Техническата спецификация по Обособена позиция № 7 – Приложение № 1.7. е поставено изискване, съгласно което: **REQ.64.** „Решението по подразбиране да може да инспектира криптирана SSL комуникация, **без тази функция да изисква** закупуването на допълнителни модули или да е зависима **от използването на ICAP протокол.**“

В Техническото предложение на участника относно **REQ.64**, неразделна част от офертата, е описано, че „**Symantec DLP отговаря напълно на изискването.** Решението по подразбиране може да инспектира криптирана SSL комуникация чрез агент, инсталиран на работната станция, който прихваща информацията, преди тя да се изпрати по мрежата, като тази функция не изисква закупуването на допълнителни модули и не е зависима от използването на ICAP протокол. Допълнително Symantec DLP поддържа и декриптиране на мрежова комуникация, след интеграция с проху сървър, ако инсталирането на агент е невъзможно или нежелано.“

При проверката на Техническото предложение се установи, че предлаганият от участника софтуер (**Symantec DLP**) не покрива конкретното изискване на възложителя, описано в **REQ.64** от Приложение № 1.7.

Видно от публично достъпната информация на интернет сайта на производителя ([https://help.symantec.com/cs/DLP15.7/DLP/v15600054\\_v133697641/About-Network-Monitor-and-Prevent?locale=EN\\_US](https://help.symantec.com/cs/DLP15.7/DLP/v15600054_v133697641/About-Network-Monitor-and-Prevent?locale=EN_US)), по отношение на Symantec продуктите за защита от загуба на данни („Symantec Data Loss Prevention network data monitoring and prevention products“) е описано, че „за реално активно управление на уеб заявки Network Prevent for Web се интегрира с HTTP, HTTPS или FTP прокси сървър. **Интеграцията използва Internet Content Adaptation Protocol (ICAP)**“ („For in-line active web request management, Network Prevent for Web integrates with an HTTP, HTTPS, or FTP proxy server. This integration uses the Internet Content Adaptation Protocol (ICAP)“), което противоречи на заложеното изискване в **REQ.64** от Приложение № 1.7 – функцията на решението да не е зависима „**от използването на ICAP протокол**“.

Предвид изложеното, **техническото предложение, представено от участника „СТИЛТЕХ КОМПЮТЪРС“ ЕООД НЕ съответства напълно на условията, обхвата и изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка по обособена позиция № 7.**

Съгласно Раздел II, т. 3.1. от Указанията за подготовка на документите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка „Липсата на техническо предложение, липсата на изискуемите приложения към него, както и **включването на условия в противоречие на изискванията на възложителя, обективирани в документацията за обществената**



**поръчка, в т.ч. Техническата спецификация и проекта на договор, са основание за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата по съответната обособена позиция.“**

Въз основа на горните констатации офертата на участника **„СТИЛТЕХ КОМПЮТЪРС“ ЕООД** се оценява като „неподходяща“ по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗОП.

Предвид изложеното, предложената оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и съдържа несъответствия, които не могат да бъдат отстранени, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника **„СТИЛТЕХ КОМПЮТЪРС“ ЕООД.**

С оглед на констатираните несъответствия между представеното от участника **„СТИЛТЕХ КОМПЮТЪРС“ ЕООД** Техническо предложение и Техническата спецификация по обособена позиция № 7 – Приложение № 1.7., участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата съгласно чл.107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поставени от възложителя в документацията за обществената поръчка.

**III.** Настоящото решение да се изпрати до участниците в 3 (три) дневен срок от издаването му.

**IV.** Настоящото решение да се публикува в Профила на купувача в преписката на обществената поръчка, заедно с протокола и доклада от работата на комисията при условията на чл. 24, ал. 1, т. 1 и т. 5 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, на следния адрес: <https://www.is-bg.net/bg/zop/9>

**V.** Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП, настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), в 10-дневен срок от получаването му.

**VI.** Възлагам на отдел „Обществени поръчки“ да предприемат действия по сключването на договор за обществена поръчка с определения изпълнител, при спазване на изискванията и сроковете по чл. 112 от ЗОП.



**VII.** Копие от настоящото решение да се връчи на компетентните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

Настоящото решение е изготвено като електронен документ и е подписано с електронен подпис, създаден с квалифицирано удостоверение за електронен подпис.

**ИВАЙЛО БОРИСОВ ФИЛИПОВ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**