

**Методика за оценка на предложенията
на кандидатите в процедура за избор на доставчик на услуги за подбор и
осигуряване на експерти за дейността на „Информационно обслужване“ АД**

Оценяването и класирането на предложенията се извършва по критерия **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“**. Оценката и класирането се извършват отделно за двете опции за продължителност на договора – за една и за три години.

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Предлагана цена – П1	100	30 %
2. Техническа компонента – П2	100	70 %

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ (КО) за всеки показател и участник, е:

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с поканата, указанията за участие в процедурата и техническото задание.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил предложение, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Показател П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се допускат само предложения, които съответстват на условията за изпълнение на поръчката.

Оценките на предложенията по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = ПМА + ПТД + Пj + Пml + Пs + Пd$$

където:

- Показател ПМА е предложената цена за месечен абонамент за консултации
- Показател ПТД е предложен процент от brutното възнаграждение на един кандидат, с когото е сключен договор за работа с „ИО“ АД

- Показател ПЈ се отнася за предложена цена без ДДС за 1 работен ден на 1 Junior експерт
- Показател ПМЛ се отнася за предложена цена без ДДС за 1 работен ден на 1 Mid level експерт
- Показател ПS се отнася за предложена цена без ДДС за 1 работен ден на 1 Senior експерт
- Показател Пд е цената, предложена за услугата по подбор на екип или експерт, която се изплаща единствено в случаите, когато екипът/експертът е одобрен от „ИО“ АД, но проектът, по който е кандидатствало „ИО“ АД, не е възложен на „ИО“ АД, като причината за това **не** е в предложението екип/експерт. Стойността, която се предлага в тази хипотеза, не трябва да надхвърля трикратен размер на дневната ставка за предложен експерт.

Подпоказателите се изчисляват по следния начин:

ПМА = $(C_{min} / C_i) \times 10 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

ПТД = $(\%min / \%i) \times 30 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

ПЈ = $(C_{min} / C_i) \times 10 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

ПМЛ = $(C_{min} / C_i) \times 15 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

ПS = $(C_{min} / C_i) \times 30 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

Пд = $(C_{min} / C_i) \times 5 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

където **C_i** е предложената цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния оценяван участник.

където **$\%i$** е предложеният процент от брутната работна заплата съгласно Ценовото предложение на съответния оценяван участник.

където **C_{min}** е минималната предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска цена по този показател.

където **$\%min$** е минималният предложен процент от брутната работна заплата съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-нисък процент по този показател.

Показател П2 – „ТЕХНИЧЕСКА КОМПОНЕНТА“

Оценките на предложенията по показателя се изчисляват по начина посочен по-долу:

Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните, дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора (посочва се чрез подробно описание в Приложение 4):

1. Липса на надеждна информация за качествата и потенциала за развитие на кандидатите
2. Липса на достатъчно специалисти по търсената специалност
3. Несъобразяване на експертите с изискванията на Възложителя
4. Времеви рискове: Липса на време за осигуряване на екипа

5. Наличие на допълнителни ангажименти на специалистите, които се опитваме да ангажираме, което може да попречи при изпълнение на ангажиментите им към „Информационно обслужване“ АД
6. Некачествено и неточно изпълнение на задачите от привлечените експерти
7. Текучество на експертите
8. Назначаване на неподходящи сътрудници от хора с нестабилна мотивация и нелоялно поведение, до хора със скрити психични отклонения

Кандидатът следва да представи в техническото си предложение, възможно най-подробно описани:

- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;
- Мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Предложенията на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се едно с друго и се оценяват по следната скала:

• **„Ясно“ (100 точки)** – посочване на отделните етапи и видове мерки за преодоляване на рисковете. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид начин или метод за подбор на персонала и то по начин, по който същият може да бъде индивидуализиран.

Оценката се дава на предложения, при които в техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

• **„Подробно“ (50 точки)** – описание, което освен, че съдържа отделни етапи, видове мерки за преодоляване на рисковете и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на договора и надграждане над предвидените задание и изисквания.

Оценката се дава на предложения, при които в техническата предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:

- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ.

мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.

- Предлагащите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

• **„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ (5 точки)** – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в предложението на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в предложението се приема наличието на „констатирано несъответствие“.

Оценката се дава на предложения, при които в техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им;

- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.

Участникът, получил най-голям брой точки (П1 + П2), се класира на първо място.